



URZĄD MIASTA I GMINY NOWA DĘBA

ul. Rzeszowska 3, 39-460 Nowa Dęba
tel. (015) 846-26-71, tel./fax (015) 846-51-37, e-mail gmina@nowadeba.pl

RL.271.8.3.2013

Nowa Dęba, 15 kwietnia 2013 r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: „**Zagospodarowanie oraz przebudowa terenu zalewu w Nowej Dębie** „Gmina Nowa Dęba zawiadamia:

1. o wyborze najkorzystniejszej oferty

Najkorzystniejszą ofertę złożył PPHU Agro –Baza Waldemar Misiak Otałęż 5, 39-306 Górki, który zaoferował wykonanie zamówienia za cenę: **1 843 770,00zł brutto** przy spełnieniu wszystkich wymaganych warunków udziału w postępowaniu.

W wyniku oceny ofert uzyskał najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert.

2. o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Z niniejszego postępowania odrzucono oferty następujących firm:

- Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono ofertę firmy Zakład Remontowo – Budowlany Zbigniew Rachwał Ul. Partyzantów 25, 23-300 Janów Lubelski. Niniejszy Oferent nie spełnił zapisanego w punkcie V podpunkt 1b SIWZ warunku polegającego na wykazaniu w ofercie roboty rewitalizacji lub zagospodarowaniu terenu na cele turystyczne lub rekreacyjno - sportowe, o wartości brutto (wraz z podatkiem VAT) co najmniej 1 500 000,00 PLN,(słownie: milion pięćset tysięcy) poparte dokumentami potwierdzającymi prawidłowość wykonania tych robót. Oferent w przedłożonym w ofercie wykazie robót wraz z referencjami wykazał budowę obiektu kubaturowego dwukondygnacyjnego.
- Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono ofertę firmy Lukpol Construction Łukasz Nowosad Stara Wieś 101, 22-530 Mircze. Oferent nie spełnił zapisanego w punkcie V podpunkt 1d SIWZ warunku posiadania zdolności ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia. Oferent w ramach spełnienia powyższego warunku powoływał się na zasoby podmiotu trzeciego (Firma Elektro Bud Przemysław Gawęda). W związku z tym zgodnie z zapisem pkt VI SIWZ Oferent powinien przedstawić oświadczenie o odpowiedzialności solidarnej wykonawcy i podmiotu, na którego zasoby ekonomiczne i finansowe powołuje się. Pomimo wezwania o przedstawienie ww. oświadczenia podpisanego przez firmę Elektro Bud Przemysław Gawęda Oferent nie uzupełnił oferty w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

3. o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

Z niniejszego postępowania wykluczono następujących wykonawców:

- Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczono firmę Zakład Remontowo – Budowlany Zbigniew Rachwał Ul. Partyzantów 25, 23-300 Janów Lubelski. Niniejszy Oferent nie spełnił zapisanego w punkcie V podpunkt 1b SIWZ warunku polegającego na wykazaniu w ofercie roboty rewitalizacji lub zagospodarowaniu terenu na cele turystyczne lub rekreacyjno - sportowe, o wartości brutto (wraz z podatkiem VAT) co najmniej

1 500 000,00 PLN,(słownie: milion pięćset tysięcy) poparte dokumentami potwierdzającymi prawidłowość wykonania tych robót. Oferent w przedłożonym w ofercie wykazie robót wraz z referencjami wykazał budowę obiektu kubaturowego dwukondygnacyjnego.

- Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczono firmę Lukpol Construction Łukasz Nowosad Stara Wieś 101, 22-530 Mircze. Oferent nie spełnił zapisanego w punkcie V podpunkt 1d SIWZ warunku posiadania zdolności ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia. Oferent w ramach spełnienia powyższego warunku powoływał się na zasoby podmiotu trzeciego (Firma Elektro Bud Przemysław Gawęda). W związku z tym zgodnie z zapisem pkt VI SIWZ Oferent powinien przedstawić oświadczenie o odpowiedzialności solidarnej wykonawcy i podmiotu, na którego zasoby ekonomiczne i finansowe powołuje się. Pomimo wezwania o przedstawienie ww. oświadczenia podpisanego przez firmę Elektro Bud Przemysław Gawęda Oferent nie uzupełnił oferty w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

4. **streszczenie oceny i porównania ofert:**

Lp	Nazwa (firma) adres wykonawcy	Cena w zł	Punktacja /kryterium
1	Lukpol Construction Łukasz Nowosad Stara Wieś 101, 22-530 Mircze	1 968 000,00	-
2	PPHU Agro –Baza Waldemar Misiak Otałęż 5, 39-306 Górki	1 843 770,00	300,00
3	Mota – Engil Central Europe S.A. ul. Wadowicka 8W 30-415 Kraków	2 144 358,57	257,94
4	Zakład Remontowo – Budowlany Zbigniew Rachwał Ul. Partyzantów 25, 23-300 Janów Lubelski	1 132 830,00	-

5. **informacja o terminie, po którego upływie może być zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego:**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający, jako termin po upływie, którego można zawrzeć umowę na udzielenia zamówienia publicznego ustala dzień 22.04.2013 rok.

Przed podpisaniem umowy wybrany Wykonawca zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w jednej z form dopuszczonych przez ustawę Prawo zamówień publicznych. Wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy wynosi zgodnie z pkt XVI SIWZ 10% wartości umownej roboty brutto tj. 184 377,00 zł.

Ponadto zgodnie z pkt VI. 2) SIWZ przed podpisaniem umowy wybrany Wykonawca dostarczy Zamawiającemu harmonogram robót (zał. nr 8 do SIWZ) oraz kosztorys ofertowy sporządzony metodą kalkulacji uproszczonej z cenami jednostkowymi, wartością pozycji.

BUKMISTRZ

mgr Wiesław Ordon

(podpis)

Otrzymują:

1. Lukpol Construction Łukasz Nowosad Stara Wieś 101, 22-530 Mircze,
2. PPHU Agro –Baza Waldemar Misiak Otałęż 5, 39-306 Górki,
3. Mota – Engil Central Europe S.A. ul. Wadowicka 8W, 30-415 Kraków,
4. Zakład Remontowo – Budowlany Zbigniew Rachwał Ul. Partyzantów 25, 23-300 Janów Lubelski
5. a/a