



# URZĄD MIASTA I GMINY NOWA DĘBA

ul. Rzeszowska 3, 39-460 Nowa Dęba  
tel. (015) 846-26-71, tel./fax (015) 846-51-37, e-mail gmina@nowadeba.pl

RL.271.32.2.2013

Nowa Dęba, 17 stycznia 2014 r.

## Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kserokopiarek w 2014 roku dla Urzędu Miasta i Gminy Nowa Dęba** Gmina Nowa Dęba zawiadamia:

### **1. o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Najkorzystniejszą ofertę złożył Oferent: **E-Mar Marcin Kwiatkowski ul. Majowa 28a, 39-300 Mielec** który zaoferował wykonanie zamówienia za cenę: **14 808,30 zł brutto** przy spełnieniu wszystkich wymaganych warunków udziału w postępowaniu.

W wyniku oceny ofert uzyskał najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert.

### **2. o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:**

- Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono ofertę firmy Globo Group, ul. Magazynowa 5, 25-565 Kielce. Niniejszy Oferent nie przedstawił w ofercie oraz w uzupełnieniu oferty testów wydajności produktów (zamienników) dla każdego rodzaju towaru, wykonane w oparciu o następujące normy: dla atramentowych wkładów drukujących ISO/IEC 24711, dla wkładów z tonerem kolorowym ISO/IEC 19798 oraz dla wkładów drukujących z tonerem monochromatycznym ISO/IEC 19752. Przedstawione w dokumentach testy nie wykazują z jaką rodzajowo drukarką będą kompatybilne tusze i tonery będące zamiennikami oryginalnych.
- Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono ofertę firmy Resgraph sp. z o.o. ul. Boya-Żeleńskiego 19, 35-109 Rzeszów. Niniejszy Oferent przedstawił w ofercie błędne testy z raportów. Testy zostały przedstawione do urządzeń HP zamiast wymaganych do kolorowej kserokopiarki MPC1500SP. Na wezwanie zamawiającego Oferent oświadczył, iż nie jest w stanie dostarczyć testów prawidłowych gdyż ich nie posiada.

### **3. o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia**

Z niniejszego postępowania nie został wykluczony żaden wykonawca.

### **4. streszczenie oceny i porównania ofert:**

Lp	Nazwa (firma) adres wykonawcy	Cena brutto w zł	Punktacja/kryterium
1	Praxis Łódź Pilecka i Petlak Spółka jawna ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź,	18 695,32	237,62
2	DMD S.C. Paweł Miturski, Dorota Miturska, ul. Staroniwska 41B, 35-101 Rzeszów,	16 757,00	265,11
3	Globo Group, ul. Magazynowa 5, 25-565 Kielce,	17 365,97	-

4	Golden Line Paweł Dostych, ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów,	16 943,55	262,19
5	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Multikom ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz,	18 984,91	234,00
6	Resgraph sp. z o.o. ul. Boya-Żeleńskiego 19, 35-109 Rzeszów,	12 302,01	-
7	E-Mar Marcin Kwaśniewski, ul. Majowa 28, 39-300 Mielec	14 808,31	300,00

5. **informacja o terminie, po którego upływie może być zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego:**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający, jako termin po upływie, którego można zawrzeć umowę na udzielenia zamówienia publicznego ustala dzień 27.01.2014 rok.

BURMISTRZ

*mgr Wiesława Ordan*

(podpis)

Otrzymują:

1. Praxis Łódź Pilecka i Petlak Spółka jawna ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź,
2. DMD S.C. Paweł Miturski, Dorota Miturska, ul. Staronowska 41B,0 35-101 Rzeszów,
3. Globo Group, ul. Magazynowa 5, 25-565 Kielce,
4. Golden Line Paweł Dostych, ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów,
5. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Multikom ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz,
6. Resgraph sp. z o.o. ul. Boya-Żeleńskiego 19, 35-109 Rzeszów,
7. E-Mar Marcin Kwaśniewski, ul. Majowa 28, 39-300 Mielec
8. a/a