

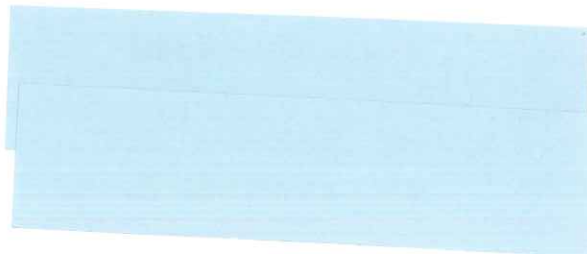


URZĄD MIASTA I GMINY NOWA DĘBA

ul. Rzeszowska 3, 39-460 Nowa Dęba
tel. (015) 846-26-71, tel./fax (015) 846-51-37, e-mail gmina@nowadeba.pl

RL.271.16.2.2013

Nowa Dęba, 24 czerwca 2013r.



Dotyczy: Udzielenie kredytu długoterminowego dla Gminy Nowa Dęba

W dniu 20 czerwca 2013r. do Zamawiającego wpłynęły zapytania na które odpowiedzi publikujemy w załączonej tabeli

BURMISTRZ

mgr Wiesław Ordon

(podpis)

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

Przygotował: M. Furtak, Tel 302

Formularz Klienta – udzielanie kredytu – tryb standardowy

Nazwa Klienta* **GMINA NOWA DĘBA**

Pytania dotyczące transakcji i zabezpieczeń

	Pytanie do Klienta	Odpowiedź Klienta
1	Prosimy o informację czy na wekslu i deklaracji wekslowej zostanie złożona kontrasygnata Skarbnika.	Tak
2	Prosimy o informację czy zostanie złożone oświadczenie o poddaniu się egzekucji zgodnie z art. 97 Prawa bankowego do wysokości 200% kwoty kredytu. Jeżeli tak to prosimy o informację czy na oświadczeniu o poddaniu się egzekucji zostanie złożona kontrasygnata skarbnika.	Nie
3	Prosimy o doprecyzowanie informacji o sposobie naliczania odsetek w umowie kredytowej tj: - Czy przy naliczaniu odsetek należy przyjąć kalendarz rzeczywisty? - Czy opisana w wyjaśnieniach do SIWZ z 18.06.2013 r. stawka WIBOR 1M dotyczy średniej arytmetycznej ze wszystkich dni miesiąca (razem z dniami wolnymi gdzie obowiązuje stawka z dnia poprzedniego) i będzie mieć zastosowanie od 1-go dnia następnego miesiąca?	Tak
4	Prosimy o informację, czy jeśli termin spłaty kapitału lub odsetek przypada w dniu ustawowo wolnym od pracy, to spłata nastąpi w ostatnim dniu roboczym przed terminem spłaty.	Następny dzień po terminie spłat

Pytania dotyczące sytuacji ekonomiczno-finansowej Klienta (prosimy o informacje zgodnie ze stanem na dzień sporządzania odpowiedzi)

	Pytanie do Klienta	Odpowiedź Klienta
1	Prosimy o informację czy na Państwa rachunkach w bankach ciężą zajęcia egzekucyjne. Jeżeli tak to prosimy o podanie kwoty zajęć egzekucyjnych (w tys. PLN):	Nie
2	Prosimy o informację czy posiadają Państwo zaległe zobowiązania w bankach. Jeżeli tak to prosimy o podanie kwoty zaległych zobowiązań w bankach (w tys. PLN):	Nie
3	Prosimy o informację czy w ciągu ostatnich 18 miesięcy w JST prowadzony był program naprawczy w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.	Nie
4	Prosimy o informację czy w ciągu ostatnich 36 miesięcy były prowadzone wobec Państwa za pośrednictwem komornika sądowego działania windykacyjne zadłużenia w bankach.	Nie
5	Prosimy o informację czy posiadają Państwo zaległe zobowiązania wobec ZUS lub US. Jeżeli tak to prosimy o podanie kwoty zaległych zobowiązań wobec ZUS i US (w tys. PLN):	Nie
6	Prosimy o informację czy w ciągu ostatnich dwóch lat została podjęta uchwała o nieudzieleniu absolutorium organowi wykonawczemu reprezentującemu Państwa jednostkę (wójt / burmistrz / prezydent, zarząd powiatu, zarząd województwa).	Nie
7	Prosimy o informację dotyczącą następujących pozycji długu JST wg stanu planowanego na koniec bieżącego roku budżetowego:	
	wartość zobowiązania ogółem, wg tytułów dłużnych (w tys. PLN):	Na dzień 21.06.2013 19 546 798,20
	wartość nominalna wymagalnych zobowiązań z tyt. poręczeń i gwarancji (w tys. PLN):	Nie
	wartość nominalna niewymagalnych zobowiązań z tyt. poręczeń i gwarancji (w tys. PLN):	-
	wartość kredytów i pożyczek związanych z realizacją programów i projektów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ist.1 pkt.2 UoFP z budżetu państwa (w tys. PLN):	-
	wartość kredytów i pożyczek związanych z realizacją programów i projektów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ist.1 pkt.2 UoFP z innych źródeł (w tys. PLN):	-

Pytania dotyczące dofinansowania z UE oraz przedsięwzięć inwestycyjnych w ramach budżetu roku bieżącego oraz lat poprzednich
(prosimy o informacje zgodnie ze stanem na dzień sporządzania odpowiedzi)

	Pytanie do Klienta	Odpowiedź Klienta
1	Prosimy o przedstawienie informacji o dofinansowaniach ze środków UE zadań realizowanych przez Państwa (wydatki majątkowe) w ramach budżetu roku bieżącego z podziałem na:	
	wartość zawartych umów (w tys. PLN):	11 209 663,00
	w tym, wartość środków przewidzianych zgodnie z tymi umowami do wypłaty w bieżącym roku budżetowym (w tys. PLN):	9 058 314,00
	wartość złożonych wniosków, dla których nie uzyskano jeszcze decyzji (w tys. PLN):	-
	w tym, wartość środków przewidzianych zgodnie z tymi wnioskami do wypłaty w bieżącym roku budżetowym (w tys. PLN):	-
2	Prosimy o informację, czy w ciągu ostatnich 2 lat budżetowych zdarzyło się, że JST musiała zwrócić środki uzyskane z UE z powodu nie wywiązania się z zapisów umowy dofinansowania. Jeżeli tak to prosimy o podanie kwoty środków zwróconych w ciągu pełnych ostatnich dwóch lat budżetowych (w tys. PLN):	Nie

Dokumenty

Uprzejmie prosimy o dostarczenie następujących dokumentów

Lp	Rodzaj dokumentu
1	Opinia RIO w sprawie projektu budżetu na 2013 r.
2	Opinia RIO w sprawie projektu WPF

Wiarygodność danych zawartych we wniosku i załączonych dokumentach oraz ich zgodność ze stanem faktycznym i prawnym potwierdzam(y) własnoręcznym podpisem

Alicja Furgat

2013.06.21

BURMISTRZ

mgr Wiesław Ordon

Osoba upoważniona
(imię i nazwisko)

Data
(rrrr-mm-dd)

Podpis osoby upoważnionej



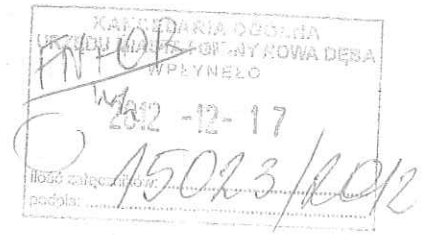
REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W RZESZOWIE

35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 17 859 00 50, www.rzeszow.rio.gov.pl

UCHWAŁA NR XVI/248/2012

z dnia 14 grudnia 2012 roku



Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

w sprawie: opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedstawionym wraz z projektem uchwały budżetowej Miasta i Gminy Nowa Dęba na rok 2013

Działając na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t.: Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) w związku z art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240, z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Mirosław Paczocha - przewodniczący
2. Halina Baska - członek
3. Stanisław Biesiadecki - członek

po rozpatrzeniu sprawy dotyczącej projektu uchwały Rady Miejskiej w Nowej Dębie w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Nowa Dęba, pozytywnie opiniuje projekt wskazanej wyżej uchwały, z uwagą dotyczącą zakresu objaśnień przyjętych wartości.

Uzasadnienie:

Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Dęba zarządzeniem nr 399/2012 z 15 listopada 2012 r. w sprawie przedstawienia projektu wieloletniej prognozy finansowej miasta i gminy Nowa Dęba postanowił przedłożyć projekt wieloletniej prognozy finansowej Radzie Miejskiej w Nowej Dębie i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie. Zarządzenie wraz z projektem uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie 16 listopada 2012 r.

Stosownie do treści przepisu art. 230 ust. 3 zd. 1 ustawy o finansach publicznych opinię do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany, przedstawio-

nego wraz z projektem uchwały budżetowej, regionalna izba obrachunkowa wydaje ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Projekt wieloletniej prognozy finansowej został opracowany na lata 2013-2020. Spełniony został wymóg określony w przepisie art. 227 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej spełnia wymogi określone w przepisach art. 226 ust. 1-3 ustawy o finansach publicznych. W szczególności załącznik do projektu uchwały, dotyczący przedsięwzięć, w zasadzie odpowiada wymogom formalnym art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Prognoza kwoty długu, stanowiąca część wieloletniej prognozy finansowej, została sporządzona na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co spełnia wymóg określony w przepisie art. 227 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Stosownie do treści przepisu art. 121 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241) w latach 2010-2013 zamiast zasad, o których mowa w art. 224 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy, o której mowa w art. 1 (tj. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych), stosuje się zasady określone w art. 169 i art. 170 ustawy, o której mowa w art. 85 (tj. ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych – Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.).

Z przedstawionych w projekcie wieloletniej prognozy finansowej danych wynika, że warunek wynikający z art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych będzie w roku 2013 zachowany. Zastrzeżenie zawarte w tym przepisie, aby łączna kwota przypadających w danym roku budżetowym:

- 1) spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1,
- 2) wykupów papierów wartościowych emitowanych przez jednostki samorządu terytorialnego na cele określone w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 82 ust. 1,
- 3) potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez jednostki samorządu terytorialnego poręczeń oraz gwarancji

nie przekroczyła 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego, zostanie spełnione.

Również ograniczenie wynikające z art. 170 ustawy o finansach publicznych dotyczące łącznej kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego, która nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów tej jednostki, będzie w roku 2013 zachowane, zakładając, iż dochody realizowane będą zgodnie z założeniami planowanymi.

Natomiast w latach 2014-2020, jak wynika z projektu wieloletniej prognozy finansowej, zostanie spełniona relacja, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, przy czym relacja ta w roku 2014 spełniona zostanie po uwzględnieniu wyłączeń, natomiast bez uwzględnienia wyłączeń nie będzie spełniona.

Z danych zawartych w przedstawionym projekcie wieloletniej prognozy finansowej wynika, iż warunek, o którym mowa w przepisie art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w myśl którego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące

powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6, w latach objętych prognozą będzie spełniony.

Wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej są zgodne w zakresie dochodów (w tym dochodów bieżących i dochodów majątkowych), wydatków (w tym wydatków bieżących i wydatków majątkowych), wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów z projektem uchwały budżetowej na rok 2013.

Objaśnienia przyjętych wartości powinny bardziej szczegółowo opisywać wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej, szczególnie w latach 2014-2020, w odniesieniu do prognozowanych dochodów i wydatków (w tym dochodów majątkowych). Zasadne jest także bardziej szczegółowe objaśnienie wyłączeń wykazanych w roku 2014 w kolumnie 7a1, w tym w zakresie kwoty i zasad ich ustalania, w kontekście przepisu art. 243 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Z tych względów Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił wydać opinię jak w sentencji uchwały.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Miasta i Gminy
- 2) aa

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

Mirosław Pączocha



474p 204

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W RZESZOWIE

35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 17 859 00 50, www.rzeszow.rio.gov.pl

474p 204

KANCELARIA GOSPODARSTWA URZĘDU MIASTA I GMINY NOWA DĘBA W PLYNIEŁO
OR+FN 2012 -12- 17
liczba załączników: 15022/2012
podpis: _____

UCHWAŁA NR XVI/244/2012

Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

z dnia 14 grudnia 2012 roku

w sprawie: opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Nowa Dęba na rok 2013.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t.: Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Mirosław Paczocha - przewodniczący
2. Halina Bąska - członek
3. Stanisław Biesiadecki - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Nowa Dęba na 2013 r.

postanawia:

przedłożony projekt zaopiniować pozytywnie, z uwagami dotyczącymi:

- 1) wysokości dotacji przedmiotowych zaplanowanych w dziale 400 rozdział 40002 § 2630 oraz w dziale 900 rozdział 90001 § 2630,
- 2) klasyfikacji przychodów budżetu,
- 3) opisu wydatku w ramach funduszu sołectkiego w dziale 921 rozdział 92195 § 4210.

Uzasadnienie:

Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Dęba zarządzeniem nr 400/2012 z 15 listopada 2012 r. w sprawie przedłożenia projektu uchwały budżetowej miasta i gminy Nowa Dęba na rok 2013 postanowił przedłożyć projekt uchwały budżetowej na rok 2013 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Radzie Miejskiej w Nowej Dębie i Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Zarządzenie wraz z projektem uchwały budżetowej, uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie 16 listopada 2012 r.

Projekt uchwały budżetowej odpowiada postanowieniom Rady Miejskiej w Nowej Dębie, zawartym w uchwale nr XLVIII/441/2010 z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Uzasadnienie załączone do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne towarzyszące projektowi spełniają wymogi określone przez wskazaną uchwałę.

Dochody budżetu gminy zaplanowano w wysokości 59.837.727 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 50.803.854 zł. Wydatki budżetu ustalono w wysokości 60.892.607 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 47.218.592 zł. Warunek, o którym mowa w przepisie art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, z późn. zm.), w myśl którego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6, jest spełniony.

Przyjęta w przedstawionym projekcie szczegółowość planu dochodów i planu wydatków budżetu odpowiada wymogom określonym odpowiednio w przepisach art. 235 i art. 236 ustawy o finansach publicznych oraz ustalonym we wskazanej wyżej uchwale Rady Miejskiej w Nowej Dębie z dnia 25 sierpnia 2010 r.

Deficyt budżetu ustalono w kwocie 1.054.880 zł. Zaplanowano także rozchody z tytułu spłaty kredytów i pożyczek w kwocie 3.169.120 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu wskazano przychody z kredytów i pożyczek w kwocie 1.054.880 zł.

W § 3 ust. 3 pkt 1 projektu uchwały nie wskazano klasyfikacji budżetowej przychodów z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 245.451 zł (powinien być wskazany § 952) oraz nieprawidłowo zaklasyfikowano przychody z tytułu kredytów i pożyczek na wyprzedzające finansowanie (§ 952 zamiast § 903), a w punkcie 2. nieprawidłowo wskazano klasyfikację przychodów z tytułu kredytów i pożyczek na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań (§ 903 zamiast prawidłowego § 952).

Prawidłowo ustalono limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na finansowanie planowanego deficytu budżetu i na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, w kwotach odpowiadających wielkościom odpowiednio planowanego deficytu i planowanych rozchodów na spłatę rat kredytów i pożyczek. Ustalono także limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu gminy w kwocie 2.000.000 zł.

Prognozę dochodów opracowano przy uwzględnieniu źródeł dochodów gminy określonych w ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (j.t.: Dz. U. z 2010 r. Nr 80, poz. 526, z późn. zm.), wielkości dochodów z tytułu dotacji celowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, subwencji ogólnej oraz założeń i wskaź-

ników makroekonomicznych przyjętych do opracowania projektu budżetu państwa na 2013 rok.

Wydatki przeznaczono na realizację zadań własnych i zadań zleconych. Uwzględniono zakres i rodzaj zadań gminy wynikający z obowiązujących ustaw oraz wskaźniki i założenia makroekonomiczne przyjęte przy opracowywaniu projektu budżetu państwa.

Jak wynika z tabeli zamieszczonej w § 2 projektu uchwały po stronie wydatkowej zaplanowano dotację przedmiotową dla PGKiM Sp. z o.o. w Nowej Dębie jako dopłatę do wody, według przedstawionej kalkulacji uwzględniającej zakres dotacji i stawkę dotacji, zgodnie z którą obliczono kwotę dotacji w wysokości 150.000 zł, podczas gdy we wskazanej podziałce klasyfikacji budżetowej zaplanowano dotację w wysokości 130.000 zł. Podobnie w przypadku dotacji w dziale 900 rozdział 90001 § 2630 zaplanowano wydatek w postaci dotacji w wysokości 210.000 zł, podczas gdy z zamieszczonej kalkulacji uwzględniającej zakres i stawkę dotacji wynika kwota 280.000 zł. Wyliczenia zamieszczone w kalkulacji są błędne.

Jak wynika z § 6 ust. 3 projektu uchwały budżetowej w ramach funduszu sołeckiego planuje się m. in. realizację wydatku w kwocie 5.000 zł określonego jako „zakup rzutnika wraz z osprzętem na wyposażenie Rady Sołeckiej”. Taki opis wydatku budzi wątpliwości. Zgodnie z treścią przepisu art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. Nr 52, poz. 420, z późn. zm.) środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które zgłoszone we wniosku, o którym mowa w art. 4, są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Z opisu przedsięwzięcia zamieszczonego w projekcie uchwały budżetowej wnosić można, że służyć ono będzie radzie sołeckiej, a nie społeczności lokalnej i poprawie jej życia.

Ujęcie danych dotyczących dochodów i wydatków jest zgodne z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207, z późn. zm.).

Prawidłowo ustalono rezerwy: ogólną, celową na remonty w placówkach oświatowych oraz celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego.

Określono szczególne zasady wykonywania budżetu w roku 2013, wynikające z odrębnych ustaw.

Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Dęba upoważniono do dokonywania zmian w planie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy oraz wydatków majątkowych (z wyłączeniem przeniesień między działami), zgodnie z przepisem art. 212 ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 258 ustawy o finansach publicznych. Brak jest potrzeby ustalania, że przeniesienia mogą być dokonywane „w ramach działu”, skoro w końcowej części treści upoważnienie zaznaczono, że wyłącza się przeniesienia wydatków między działami. Burmistrz został również upoważniony do zaciągania kredytów i pożyczek na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu, w zgodzie z treścią art. 212 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, jak również do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach niewykonujących bankowej obsługi budżetu gminy.

W załączniku do projektu uchwały budżetowej zawarto zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy, zgodnie z treścią przepisu art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Szczegółowość zestawienia odpowiada wymogom określonym w art. 215 ust. 1 i ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Dane zawarte w projekcie uchwały budżetowej wskazują, iż w przygotowanym budżecie uwzględniono wymagania dotyczące strony merytorycznej budżetu.

Z powyższych względów Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił wydać opinię jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Miasta i Gminy,
- 2) a/a

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

Miroslaw Paczocha